



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 20-06-2023  
No. 2023.02895  
Portefeuillehouder: Wethouder Mackus  
Organisatieonderdeel: Veiligheid en  
Leefbaarheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 20 juni 2023

**Betreft:** Schriftelijke vragen SP - Vergunningverlening private ontwikkelaars en kamertekort

Geacht college,

Ook de SP heeft met grote interesse kennisgenomen van het artikel 'Maastricht maakt het 'Bernhard juniors' steeds minder comfortabel en scherpt eisen rondom studentenkamers bouwen aan'<sup>1</sup>, dat afgelopen weekend in de papieren versie van *De Limburger* verscheen en vandaag op de website van de krant geplaatst werd.

Waar in de (overigens door de SP gedeelde) schriftelijke vragen van het CDA over hetzelfde artikel met name de mogelijke strijdigheid met het wonen-achter-wonen-beleid centraal staat, had de SP een aantal vragen over andere onderwerpen die uit het stuk naar voren komen. Deze vragen zullen in het navolgende uiteengezet en toegelicht worden.

Opvallend is de innige samenwerking tussen medewerkers van de gemeente en de in het stuk genoemde projectontwikkelaars in de fase van ontwikkeling en vergunningverlening. Een gelijksoortige dynamiek meende de SP ook in eerdere dossiers te ontwaren. Hoewel niet in strijd met de wet, acht de SP deze warme verstandhouding en de schijn van voorkeursbehandeling in ieder geval moreel onjuist en onwenselijk.

1. Kan het college aangeven hoe groot de ambtelijke afdeling is die zich met dit soort ontwikkelingen en aanvragen bezighoudt (aantal fte's)?
2. Hoe ziet het traject van projectontwikkeling en vergunningverlening er stapsgewijs uit ten aanzien van het contact tussen de behandelend ambtenaar en de projectontwikkelaars?

---

<sup>1</sup> [https://www.limburger.nl/cnt/dmf20230616\\_94035826](https://www.limburger.nl/cnt/dmf20230616_94035826)

3. Denkt de gemeente, in het geval van een (principe)aanvraag van een omgevingsvergunning voor een project dat wellicht op belemmeringen in de lokale regelgeving stuit, actief mee over 'geitenpaadjes' om de ontwikkeling op de gewenste locatie tóch mogelijk te maken? Zo ja, waarom is dat het geval?
4. Bestaan er in het traject van (principe)aanvraag tot toekenning van een omgevingsvergunning mechanismen om te voorkomen dat één enkele ambtenaar steeds aanvragen van dezelfde partijen toegewezen krijgt ter behandeling? Zo niet, waarom niet?
5. Mochten dit soort waarborgen niet bestaan, is het college bereid om over het inbouwen van dergelijke mechanismen na te denken, bijvoorbeeld op basis van het vier-ogen-principe? Zo niet, waarom niet?

Een ander punt dat de SP opviel in het genoemde artikel in *De Limburger* blijft ook steeds de kop opsteken in verschillende (visie)documenten en discussies daarover. Het gaat hier om de discrepantie tussen de uitspraken van het hoofd van Maastricht Housing, die ook in het artikel opnieuw stelt dat er geen langdurig kamertekort is in de stad, en de cijfers van de landelijke monitor studentenhuysvesting Apollo, waaruit blijkt dat er een 'actueel statistisch berekend tekort is van 200 eenheden (1,2%).'<sup>2</sup>

6. Zou het college ons uitsluitel kunnen geven over welke constatering/cijfer zij aanhoudt bij het opstellen van visiedocumenten en beleidsregels ten aanzien van studentenhuysvesting in onze stad, en op basis waarvan zij die keuze maakt?

Hoogachtend,

Stephanie Blom  
*Raadslid SP*

---

<sup>2</sup> *Programmering studentenhuysvesting 2026 – 2030*, p. 4.